



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный политехнический  
университет»

Д.Ю.Райчук

«12» *октября* 2015г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО

«Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

о диссертационном исследовании

Мезенцевой Дарьи Александровны

«ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ ИЗ КНР  
В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ С ТЕКСТАМИ  
АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ»,

представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания  
(иностранные языки)

Диссертация Д.А. Мезенцевой представляет собой законченное научное исследование в области методики преподавания иностранных языков. **Актуальность темы** диссертационного исследования определяется, прежде всего, обращением к целому ряду педагогически значимых проблем, которые недостаточно полно решены в современной научно-педагогической среде: во-первых, это вопрос формирования медиакомпетенции у студентов, изучающих иностранный язык, которые в эпоху широкого распространения интернет-технологий и электронных СМИ стоят перед сложным выбором необходимой информации на иностранном языке; во-вторых, это обращение в особой группе студентов – иностранных студентов из КНР, обучение которых с учетом национально-культурных особенностей их менталитета по-прежнему вызывает много споров в научной среде; в-третьих, это вопрос организации

самостоятельной учебной работы студентов, что продиктовано требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов и вызывает много разночтений в научно-педагогическом сообществе.

Несмотря на то, что концепции медиаобразования, развития медиакомпетентности и формирования медиаграмотности были разработаны А.В.Федоровым, И.Н.Чичериной, дополнены другими исследователями, они не являются однозначными и общепринятыми. Мнения по-прежнему расходятся как в определении самих понятий, так и в принципах и подходах реализации идей формирования медиакомпетентности вообще и медиакомпетентности как компонента профессиональной компетенции филолога в частности. До сегодняшнего дня нет общепринятой интерпретации вопроса, касающегося таких понятий, как медиакомпетентность филолога, компоненты и структура медиакомпетентности филолога, методика формирования медиакомпетентности у студентов-филологов, что представляется особенно важным с точки зрения реализации компетентностного подхода в системе высшего образования.

Исходя из понимания того, что кандидатская диссертация по теории и методике обучения иностранным языкам призвана решать актуальные, востребованные педагогическим сообществом и нерешенные проблемы, предлагать новые идеи и подходы к их решению, можно говорить о том, что автор данной диссертации обратился именно к такой теме, которая сегодня требует своего решения.

Эти положения дают основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации Д.А.Мезенцевой, является значимой и актуальной. Для решения поставленных в исследовании задач, которые точно определены, детализированы и определяют логику изложения результатов исследования, автором проведен тщательный анализ сущности медиакомпетентности, формируемой у студентов – филологов из КНР, определена её структура и содержание, доказано несоответствие существующих учебных

пособий для формирования медиакомпетенции на английском языке. Результаты исследования подтверждают целесообразность разработки комплексной методики формирования медиакомпетенции. Разработанная автором концепция включает в себя принципы отбора учебного материала и комплекс упражнений для формирования медиакритических, медиакommunikационных и медиаинтерактивных умений в структуре медиакомпетенции. В исследовании показано, что методически грамотно организованная самостоятельная учебная работа студентов на основе вики-сайта с использованием всего комплекса разработанных автором упражнений успешно решает поставленные задачи.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке и введении в научно - педагогический аппарат нового содержания термина «медиакомпетенция», обосновании и разработке методики формирования медиакомпетенции у студентов-филологов из КНР в процессе самостоятельной работы на основе англоязычных СМИ. Разработанные компоненты структуры и содержания медиакомпетенции с учетом жанров англоязычных СМИ также имеют высокую степень новизны.

**Теоретическая значимость** работы заключается в разработке автором таких ключевых направлений формирования медиакомпетенции, как выделение принципов формирования медиакомпетенции, разработка критериев отбора текстов англоязычных СМИ для формирования медиакомпетенции у студентов. Необходимо также отметить грамотное теоретическое обоснование методики формирования медиакомпетенции в процессе как внеаудиторной, так и аудиторной самостоятельной учебной работы студентов.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что предложенный автором комплекс упражнений для формирования медиакомпетенции может использоваться при обучении русских студентов и студентов-иностранцев различных национальностей. Авторские наработки могут успешно применяться

в лекционных курсах по теории коммуникации и межкультурной коммуникации в целях формирования профессиональной компетенции филолога.

Диссертационное сочинение Мезенцевой Д.А. отличается фундаментальностью, тщательностью разработки теоретического аппарата исследования и освещает важные проблемы лингводидактики. Примером дидактически выверенного теоретического описания является авторская трактовка понятия *медиакомпетенция* и её компонентов.

К достоинствам работы можно отнести разработанную автором на основе сопоставительного анализа компонентов медиакомпетенции и общекультурной и профессиональной компетенции филолога, структуру и содержание медиакомпетенции, формируемой у студентов-филологов из КНР. На основе данного анализа автором делается важный вывод о том, что формирование всех компонентов медиакомпетенции способствует развитию целого ряда профессиональных и общекультурных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Интересными и значимыми представляются разработанные автором принципы формирования медиакомпетенции у студентов-филологов. Все принципы отражают сущность заявленной проблемы и убедительно доказаны автором.

Большой интерес представляют рассматриваемые Мезенцевой Д.А. лингвистические особенности печатных текстов СМИ и интернет-СМИ: лексические, грамматические, стилистические. Представленные в исследовании особенности разножанровых СМИ - информационных, аналитических и художественно-публицистических – вполне убедительно характеризуются автором как оптимальное средство для овладения медиакритическими,

медиакоммуникативными и медиаинтерактивными умениями в структуре медиакомпетенции.

Хорошо обоснованным как с теоретической, так и с практической точки зрения представляется научное изложение таких важных для формирования медиакомпетенции форм организации учебной деятельности студентов, как аудиторная и внеаудиторная самостоятельная учебная работа. Представленная в работе трактовка свидетельствует о более важной роли внеаудиторной самостоятельной учебной работы, для осуществления которой автором предлагается такое современное средство массовой коммуникации, как вики-сайт. На основе детального анализа вики-сайтов как типичных представителей интернет-ресурсов Веб 2.0: их структурных характеристик, типологии, особенностей (интерактивность, проблемно-ориентированное обучение и др.), автор приходит к выводу о том, что вики-сайт обладает всеми необходимыми свойствами для организации самостоятельной учебной работы на их основе.

Логика построения второй главы отличается дедуктивным характером её изложения: от исследования общего состояния дел с имеющимися зарубежными и отечественными учебными пособиями для формирования конкретных компонентов медиакомпетенции (с вычленением имеющихся недостатков по каждому компоненту) к дальнейшему частному решению вопроса о комплексах упражнений для формирования каждого компонента медиакомпетенции. На основе скрупулезного анализа имеющихся учебных пособий с точки зрения их дидактических возможностей для формирования медиакомпетенции автором делается заключение о том, что в них не хватает, прежде всего, упражнений для формирования медиаинтерактивных умений.

Следует отметить, что в предложенных автором комплексах упражнений при соблюдении общепринятой последовательности этапов работы с текстом (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый) автор предлагает собственную

классификацию упражнений внутри каждого этапа: информационно-прогностические упражнения, упражнение на создание письменного комментария к видеотексту СМИ, симуляция как специфическое речевое упражнение и др.

В целом необходимо отметить глубину и тщательность разработки представленного и успешно апробированного комплекса упражнений, в процессе подготовки которого автором отобрано большое количество печатных, аудио и видеоматериалов из различных интернет-сайтов официальных и неофициальных СМИ; создано и соответствующим образом организовано рабочее пространство на вики-сайте.

Положительное впечатление от разработанной автором методики формирования медиакомпетенции у студентов из КНР в процессе самостоятельной учебной работы с текстами англоязычных СМИ подкрепляются результатами её проверки в ходе экспериментального обучения, проведенного Д.А.Мезенцевой с соблюдением необходимых требований. Все этапы экспериментальной проверки методики формирования медиакомпетенции корректно описаны. Возрастные показатели уровня сформированности всех компонентов медиакомпетнции у студентов экспериментальной группы доказывает результативность разработанной методики. Использование статистических методов обработки экспериментальных данных подтверждает полученные результаты.

Список литературы достаточно репрезентативен, он содержит 203 наименования, из которых 45 работ иностранных авторов. Приложения к работе содержательны, они дают полное впечатление обо всех аспектах проведенного исследования.

Следует отметить, однако, что в работе есть некоторые недочеты:

1. В названии работы и в разделе 1.1. определена такая специфическая категория иностранных студентов, как студенты из КНР. Весь раздел 1.1.

посвящен исследованию национально-культурных особенностей этой категории студентов и делается важное заключение о необходимости учитывать эти особенности при формировании медиакомпетенции у этих студентов. Однако в дальнейшем при разработке методики формирования медиакомпетенции данная установка автором не учитывается и полученные результаты не конкретизируются в отношении данной категории студентов и не описываются ни в выводах по второй главе, ни в заключении.

2. В первом положении, выносимом на защиту, в общем списке даются две противоположные группы национально-культурных особенности студентов, которые могут по-разному влиять на процесс формирования медиакомпетенции. Первая: особенности, учет которых может оказывать положительное влияние на формирование медиакомпетенции (мыслительная потребность в наглядности, мыслительная потребность во времени). Вторая: особенности, которые оказывают интерферирующее воздействие и, следовательно, требуют специальной работы, направленной на преодоление их негативного воздействия в процессе обучения (конформизм, консерватизм). Учет диверсификации этих особенностей при разработке комплекса упражнений был бы полезен для акцентирования более пристального авторского внимания на национально-культурных особенностях студентов из КНР.

3. Понятие «медиакомпетенция» рассматривается автором как в параграфе 1.1, так и в приложении №2 лишь через категории знаний, навыков и умений, исключая готовность и способность применять полученные знания, умения и навыки для решения практических (профессиональных) задач. С точки зрения компетентностного подхода этого недостаточно. В противном случае данный подход к рассмотрению компонентов медиакомпетенции следовало бы убедительно доказать.

Некоторые аспекты исследования вызывают вопросы:

- На каком этапе обучения и формирования медиакомпетенции были учтены и использованы национально-культурные особенности студентов из КНР, описанные автором в разделе 1.1?
- Все ли названные национально-культурные особенности важны при формировании медиакомпетнции (например, иерархичность взаимоотношений или конформизм)?
- На стр.141, описывая недостатки работы на вики-сайте, автор высказывает несогласие со студентами относительно их потребности в приватности информации об успеваемости. Как, по мысли автора, данная потребность соотносится с такой категорией теории межкультурной коммуникации, как уважение личного пространства? Ссылка автора на то, что размещение оценок всегда практикуется в учебном заведении (имеется в виду, что это типично для российской культуры) является некорректной.

Поставленные нами вопросы и высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают ценности исследования Д.А.Мезенцевой, отличающегося своей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автором проделана серьезная работа, которая представляется интересной и полезной для широкого круга специалистов в области обучения иностранному языку.

Диссертация написана хорошим научным языком, четко структурирована. Каждая глава заканчивается содержательными выводами.

По теме диссертации Д.А.Мезенцевой опубликовано 5 работ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Мезенцевой Дарьи Александровны «Формирование медиакомпетенции у студентов из КНР в процессе



самостоятельной учебной работы с текстами англоязычных СМИ» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором кафедры лингводидактики и перевода гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Халяпиной Людмилой Петровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры лингводидактики и перевода гуманитарного института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета 05 февраля 2015 года протокол № 3 .

Зав. кафедрой "Лингводидактика и перевод",  
директор Гуманитарного института  
Санкт-Петербургского государственного  
политехнического университета  
доктор педагогических наук, профессор

М.А.Акопова

Адрес ведущей организации: 195251, г.Санкт-Петербург, Политехническая ул. д.29

Адрес автора отзыва: 198255, г. Санкт-Петербург, проспект Ветеранов д.31, кв.5

Тел.89118471189; e-mail: lhalapina@bk.ru

